

Tomaszów Lubelski, 2015.05.22

PRZEDSZKOLE SAMORZĄDOWE Nr 1
im. Jana Brzechwy
22-600 TOMASZÓW LUBELSKI
ul. Chocimska 17 tel. 184 664 35-58
REGON 060725133 NIP 921 202 02 42

PS1/341/1/6/2014

OGŁOSZENIE

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem zamówienia jest: **„Dostawa żywności do Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. Jana Brzechwy w Tomaszowie Lubelskim”**

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp. Zawiadamia się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **„Dostawę żywności do Przedszkola Samorządowego Nr 1 im. Jana Brzechwy w Tomaszowie Lubelskim”** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 105810 z dnia 07.05.2015, oferty złożyli następujący wykonawcy:

I. Zadanie Nr 1: Artykuły ogólnospożywcze.

Oferty złożyli:

- „P.H.U. Brodowski Paweł, Sabaudia 46, 22-600 Tomaszów Lubelski
Hurtownia Artykułów Spożywczo – Przemysłowych „Aśka” – Oferta Nr 7

a) Wybrano ofertę wykonawcy na dostawę artykułów ogólnospożywczych

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

II. Zadanie Nr 2: Jaja.

Oferty złożyli:

- „CYTROPOL” Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22 – 400 Zamość – Oferta Nr 2

a) Wybrano ofertę Wykonawcy na dostawę jaj

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

III. Zadanie Nr 3: Świeże mięso, wędliny niepakowane hermetycznie.

Oferty złożyli:

- EB SP. z o.o , ul. Cisowa 9, 20 – 703 Lublin – Oferta Nr 8.

- Zakład Przetwórstwa Mięsnego Mieczysław Witkowski Sp. z o.o.
ul. Zamojska 46, 22-600 Tomaszów Lubelski- Oferta Nr 1

a) Spośród wymienionych wyżej Wykonawców wybrano następującą ofertę:

- EB SP. z o.o , ul. Cisowa 9, 20 – 703 Lublin – Oferta Nr 8.

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

b) Oceniono także w niniejszym postępowaniu następującą ofertę:

- Zakład Przetwórstwa Mięsnego Mieczysław Witkowski Sp. z o.o.
ul. Zamojska 46, 22-600 Tomaszów Lubelski - Oferta Nr 1

Oferta w/w wykonawcy odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – **90 pkt.**

IV. Zadanie Nr 4: Świeży drób i podroby

Oferty złożyli:

- EB SP. z o.o , ul. Cisowa 9, 20 – 703 Lublin – Oferta Nr 8.

a) Wybrano ofertę Wykonawcy na dostawę świeżego drobiu i podrobów.

- EB SP. z o.o , ul. Cisowa 9, 20 – 703 Lublin – Oferta Nr 8.

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

V. Zadanie Nr 5: Nabiał

Oferty złożyli:

- Spółdzielnia Mleczarska MLEKOWITA ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie – Oferta Nr 5.

Wybrano ofertę Wykonawcy na dostawę nabiału

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

VI. Zadanie Nr 6: Pieczywo i art. piekarnicze

Nie wpłynęła żadna oferta.

VII . Zadanie Nr 7: Mrożonki

Oferty złożyli:

- Firma Handlowo – Usługowa „Delfin” Sp. Jawna Michniak, 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Rolnicza 18 – Oferta nr 4

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STAN – ROM” Stanisław Sośnicki, Roman Korzeniowski Spółka Jawna 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Zamojska 43 – Oferta nr 6

a) Spośród wymienionych wyżej Wykonawców wybrano następującą ofertę:

- Firma Handlowo – Usługowa „Delfin” Sp. Jawna Michniak, 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Rolnicza 18 – Oferta nr 4

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu. W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

a) Oceniono także w niniejszym postępowaniu następującą ofertę:

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STAN – ROM” Stanisław Sośnicki, Roman Korzeniowski Spółka Jawna 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Zamojska 43 – Oferta nr 6

Oferta w/w wykonawcy odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – **73 pkt.**

VIII. Zadanie Nr 8: Ryby i przetwory rybne

Oferty złożyli:

- Firma Handlowo – Usługowa „Delfin” Sp. Jawna Michniak, 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Rolnicza 18 – Oferta nr 4

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STAN – ROM” Stanisław Sośnicki, Roman Korzeniowski Spółka Jawna 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Zamojska 43 – Oferta nr 6

a) Spośród wymienionych wyżej Wykonawców wybrano następującą ofertę:

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „STAN – ROM” Stanisław Sośnicki, Roman Korzeniowski Spółka Jawna 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Zamojska 43 – Oferta nr 6

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu. W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

a) Oceniono także w niniejszym postępowaniu następującą ofertę:

- Firma Handlowo – Usługowa „Delfin” Sp. Jawna Michniak, 22-600 Tomaszów Lubelski ul. Rolnicza 18 – Oferta nr 4

Oferta w/w wykonawcy odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – **97 pkt.**

IX . Zadanie Nr 9: Warzywa i owoce

Ofertę złożyli:

- „CYTROPOL” Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22 – 400 Zamość – Oferta Nr 2

- Gospodarstwo Ogrodnicze Tomasz Adam Strawa, Wólka Kolczyńska 75 A, 24 – 340 Józefów n/w – Oferta Nr 3

a) Spośród wymienionych wyżej Wykonawców wybrano następującą ofertę:

- Gospodarstwo Ogrodnicze Tomasz Adam Strawa, Wólka Kolczyńska 75 A, 24 – 340 Józefów n/w – Oferta Nr 3

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu. W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – **100 pkt.**

a) Oceniono także w niniejszym postępowaniu następującą ofertę:

- „CYTROPOL” Adrian Krukowski, Płoskie 478, 22 – 400 Zamość –
Oferta Nr 2

Oferta w/w wykonawcy odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny –62 pkt.

X. Zadanie Nr 10: Owoce cytrusowe, warzywa susz

Ofertę złożyli:

- „CYTROPOL” Adrian Krukowski , Płoskie 478, 22 – 400 Zamość – Oferta
Nr 2

a) Wybrano ofertę Wykonawcy na dostawę owoców cytrusowych, warzyw
i suszu.

Uzasadnienie wyboru: oferta wykonawcy odpowiada wszystkim
wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
(SIWZ) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium
wyboru – cena 100 %, określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę
spośród cen przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym uzyskała najwyższą ilość punktów – 100 pkt

*Zamawiający zaprasza Wykonawców, których oferty zostały wybrane do
siedziby Zamawiającego w dniu 02.06. 2015r. w godz. 10.00- 12.00 celem
podpisania umowy.*

DYREKTOR
PRZEDSZKOLA SAMORZĄDOWEGO Nr 1
im. Jana Brzechwy
w Tomaszowie Lubelskim
mgr/Maria Piasecka