

w rozdzielnika

Informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 29.06.2009r. pod Nr 213122-2009, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 14 000 EURO, na wykonanie dostawy fotoradaru dla Straży Miejskiej Miasta Tomaszów Lubelski, Zamawiający zgodnie z art. 183, ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz.U. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. / protest złożony przez Zakład Urządzeń Radiolokacyjnych „ZURAD” Spółkę z o.o., ul. Stacyjna 14; 07-300 Ostrów Mazowiecka, dotyczący zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako bezzasadny oddalił.

Uzasadnienie

Zakład Urządzeń Radiolokacyjnych „ZURAD” Spółka z o.o., ul. Stacyjna 14; 07-300 Ostrów Mazowiecka złożył protest na zapis w SIWZ w pkt. 3, ppkt. 3.1.5. że Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia umieścił zapis : „przystosowanie do prowadzenia pomiarów **podczas jazdy....**”

Protestujący, cytując : „*Ustawa Prawo o ruchu drogowym art. 129b, pkt.2.1.b, pkt. 3.3 i pkt. 4 określa warunki dokonywania kontroli ruchu przez straż gminną (miejską) . Według powyższych punktów strażnik gminy (miejski) ma prawo dokonywać kontroli ruchu drogowego jedynie w przypadku, gdy naruszenie przepisów zostało ujawnione i zarejestrowane przy użyciu urządzeń działających samoczynnie. Zgodnie z ustawą strażnikom miejskim (gminnym) nie wolno dokonywać pomiaru prędkości z pojazdu patrolowego będącego w ruchu.*

„*W postępowaniu tym nie można mówić o uczciwej konkurencji, bo przedmiot zamówienia został określony w sposób wskazujący na konkretny produkt przy czym bez znaczenia jest fakt, że nie wskazano wprost jego nazwy, Ponadto Zamawiający wpisując do SIWZ ww. wymaganie już przed przetargiem dokonał wyboru Dostawcy. Tylko jeden fotoradar na rynku (po zamontowaniu w pojeździe) jest przystosowany do dokonywania pomiarów podczas jazdy*”.

Zamawiający rozpisując postępowanie na dostawę i montaż fotoradaru dla Straży Miejskiej Miasta Tomaszów Lubelski wziął pod uwagę by było to urządzenie dobrej jakości, mobilne i względnie tanie. Przepisy dotyczące używania fotoradarów przez Straż Miejską, cytowane przez Protestującego jednoznacznie nie określają zakresy mobilności urządzeń. Miasto zamierza dokonać zakupu urządzenia o dobrych parametrach, z uwagi na fakt iż nie możemy zmieniać tak drogiech urządzeń w przypadkach zmiany uprawnień przy nowelizowanych ustawach o Straży Miejskiej., natomiast programy komputerowe, w tym dotyczące fotoradarów, w niektórych przypadkach w razie kolizji przepisów można blokować, co wzięte zostało pod uwagę.

Zamawiający nie badał rynku co sugeruje Protestujący, że przedmiot zamówienia został określony w sposób wskazujący na konkretny produkt i sądzimy że dostawców będzie więcej.

Zamawiający o wpłynięciu protestu powiadomił wszystkich uczestników postępowania zamieszczając zawiadomienie o proteście i kopię protestu na swojej stronie internetowej, wzywając wykonawców do wzięcia udziału w toczącym się postępowaniu w wyniku wniesienia protestu.

Do Zamawiającego nie wpłynęło żadne zawiadomienie od wykonawców o przystąpieniu do postępowania w wyniku wniesienia protestu. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak na wstępie.

Od rozstrzygnięcia protestu mają zastosowanie przepisy dotyczące środków ochrony prawnej wymienione z art. 184, ust. 1, w związku z ust.1a ustawy Prawo zamówień publicznych /Dz.U. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. /.

Do wiadomości :
Zakład Urządzeń Radiolokacyjnych
„ZURAD” Spółka z o.o.
ul. Stacyjna 14; 07-300 Ostrów Mazowiecka

BURMISTRZ MIASTA

mgr Ryszard Sobczuk